

Actualidad y proyecciones de Revista Cubana de Neurología y Neurocirugía

Pedro Luis Rodríguez García

Editor de la Revista. Especialista de II Grado en Neurología. Master en urgencias médicas. Profesor Asistente. Investigador agregado. Servicio de Neurología. Hospital "Dr. Ernesto Guevara de la Serna". Las Tunas, Cuba

Revista Cubana de Neurología y Neurocirugía (RCNN) fue presentada por primera vez en el año 2011 y hasta enero del 2013 ha publicado un total de cuatro números y 66 artículos. De estos sobresalen 24 artículos originales, 15 presentaciones de casos, 10 artículos de revisión y 9 artículos englobados en temas históricos, obituarios, internacionalismo médico y reportes de eventos. Durante dicho intervalo los tres temas más publicados en la revista corresponden a: enfermedades neurovasculares (19 artículos) y le siguen traumatismos cráneo-encefálicos (8 artículos), y neuro-oncología (5 artículos). La neuropediatría esta representada por 10 artículos.

En este primer número del año 2013 el editor se complace en delinear una nueva etapa de la revista a partir de definiciones cardinales en su perfil, la política por secciones, el proceso de revisión y la política de derechos del autor. En correspondencia, en el apéndice de este número se actualizan las instrucciones para la presentación y publicación de artículos en la revista (1). Conjuntamente el equipo editorial adoptará y mantendrá las estrategias que se describen a continuación.

PERFIL, VOLUMEN Y FORMATO DE LA REVISTA

Una buena definición de los objetivos y alcance de la revista es clave para que los autores ganen confianza y nos envíen el material correcto. Como publicación oficial de la Sociedad Cubana de Neurología y Neurocirugía, la revista tiene la responsabilidad especial de promover los objetivos y funciones de dicha organización. Su misión es publicar trabajos sobresalientes sobre Neurología y

Neurocirugía con el objetivo de satisfacer la necesidad de información profesional actualizada y potenciar el desarrollo de las respectivas especialidades.

Actualmente los contenidos de la revista se centran en los temas más relevantes de las ciencias neurológicas y neuroquirúrgicas cubanas. Los temas incluidos en la revista no pueden permanecer al margen de los avances científicos y las necesidades prácticas. Pretendemos que cada artículo publicado brinde información novedosa, actualizada, confiable, y de interés para el médico que atiende a los pacientes con enfermedades neurológicas y neuroquirúrgicas. Un artículo lo calificamos como sobresaliente cuando estimula su lectura, el intercambio de la información tratada, las controversias sobre el tema, y la definición de pautas para la práctica y las investigaciones. En las acciones anteriormente expresadas se engloba el impacto que deseamos para el artículo publicado.

Es preciso que los neurocientíficos cubanos también mediten sobre tres puntos adicionales con respecto a la necesidad de escoger a la RCNN como el destino para su artículo:

- ¿Es lógico que una investigación que puede tener una repercusión radical en el manejo de nuestros pacientes sea presentada exclusivamente en una revista internacional?.
- ¿Es racional inclinar la publicación de los adelantos neurocientíficos cubanos hacia revistas internacionales seleccionadas por un índice bibliométrico que refleja la visibilidad y no la calidad o la relevancia del tema?.
- ¿En que medida nos resulta científicamente y socialmente útil la publicación desmesurada en revistas internacionales con dificultades para su acceso en nuestro ámbito (especialmente las limitaciones económicas y las relacionadas con internet)?.

Correspondencia: Dr. Pedro Luis Rodríguez García. Servicio de Neurología. Hospital Dr. Ernesto Guevara. Ave. 2 de Diciembre, No. 1. Las Tunas. CP: 75100, Cuba. Correo electrónico: lrpupo@ltu.sld.cu

Recientemente Chávez Viamontes y Quiñones Hernández señalan en *Acimed* la necesidad de que los profesionales cubanos sean muy agudos al elegir a dónde enviar los resultados de su investigación (2). A los profesionales médicos se les recomienda publicar en un ámbito que sea legítimo y no caer ante la seducción de una revista internacional cuyo proceso editorial es una falacia. Aparte del crédito y la notoriedad, el profesional médico tiene que considerar la necesidad de publicar donde sea mayor la utilidad para los médicos y los pacientes.

El equipo editorial de la RCNN, desde su presentación en septiembre del año 2011, ha pretendido el perfeccionamiento sistemático de sus estándares de procesamiento con el objetivo de ejercer una influencia positiva en los lectores y autores. La revista se ha conformado por un volumen anual cuyo máximo son 200 páginas (dividido en dos números de 100 páginas publicados de forma semestral). Estas dimensiones han sido definidas teniendo en cuenta tres factores claves:

- Las limitaciones del sistema utilizado para la edición de los artículos,
- El tamaño de la comunidad neuro-científica nacional, y
- La cantidad potencial de manuscritos de investigación con rigor científico a recibir anualmente.

Las variaciones futuras en el volumen anual señalado estarán en correspondencia con la evolución que tengan estas tres variables. No obstante, está dispuesta la publicación en el año 2013 de un suplemento dedicado a la Neurohistoria cubana y son bienvenidas las propuestas para actuar como editor de determinado suplemento monográfico.

El formato PDF y el juego de tres colores para presentar los artículos de la revista se perfila sin variaciones. Los colores utilizados están en correspondencia con la asociación de ideas expresada en el diseño del logotipo de la Sociedad Cubana de Neurología y Neurocirugía. Es distintivo el uso del color blanco para el fondo del texto y las figuras. El color rojo se reserva para el título del artículo, y el azul para los subtítulos y el texto en negritas. Asimismo, el estilo tipográfico escogido ha resultado refinado, sencillo y permite una adecuada visibilidad.

EL PREDOMINIO DE LOS ARTÍCULOS ORIGINALES

El equipo de la revista defiende como política por secciones la publicación predominante de

resultados originales de investigaciones científicas, así como otros trabajos originales, que potencien significativamente el conocimiento de la Neurología y la Neurocirugía. El sesenta por ciento o más del volumen de cada edición se perfila hacia la publicación de artículos originales, y el resto de las páginas a temas vinculados con la divulgación de la ciencia y la innovación. Esta partición es primordial para solicitar la Certificación de Publicación Científico-Tecnológica (Certificación CITMA), y así calificar en la colección SciELO Cuba (3).

En la sección de originales de la revista han predominado los estudios descriptivos y series de casos en un ámbito estrecho. Se subraya que la revista se perfila hacia los reportes amplios de una investigación original, ya sea de intervención o de observación. En la sección tienen alta prioridad los ensayos aleatorizados, estudios de intervención, estudios de pruebas diagnósticas, análisis de coste-efectividad, y los estudios observacionales analíticos. Esto no contradice que un artículo que brinde un menor nivel de evidencia y sea científicamente válido tenga el mérito necesario para ser publicado en la revista.

La investigación científica a publicar implica la creación y diseminación de nueva información. Así subrayamos que los estudios originales publicados en la revista deben de ser válidos y novedosos. Otra precisión radica en que los artículos deben de poseer relevancia directa con la práctica clínica neurológica o neuroquirúrgica.

Es imprescindible el uso de la estadística en los artículos, pero de una manera razonable y sin abusar de los números, índices, subíndices, indicadores y porcentajes. Asimismo, es impropio un procesamiento estadístico complejo en las investigaciones con resultados fehacientes, meramente narrativos, huérfanos de interés o muy raramente apreciables en la práctica neurológica clínico-quirúrgica. Es una realidad que el médico especialista promedio no domina a profundidad los métodos de la investigación y tiene la esperanza que en su lectura se le señalen las técnicas estadísticas y la respuesta concreta que cada una aportara.

Un criterio adicional establecido para potenciar la novedad y actualidad del tema original discutido es la precisión de que más del cincuenta por ciento de las referencias bibliográficas correspondan a publicaciones de los últimos 5 años. Otros aspectos para la presentación de los originales se recogen en el primer apéndice del número actual (1).

LAS OTRAS SECCIONES DE LA REVISTA

Los editoriales brindan la oportunidad a los editores de expresar sus pensamientos sobre las políticas

de la revista o sobre un tema particular de actualidad. En esta sección, planeamos potenciar los comentarios editoriales que se enfoquen en la explicación didáctica de la significación que posee el artículo original publicado, estimulen el razonamiento de los lectores y generen discusiones fructíferas. Estos constituirán puntos de vistas basados en la amplia experiencia práctica del autor y la evidencia publicada al respecto. Además, dichos editoriales prestigian a aquellos expertos que participen en el proceso de revisión editorial y ayudan a percibir el contexto donde cierto artículo o un grupo de artículos publicados deben comprenderse e interpretarse.

El reporte de caso es el tipo más sencillo de diseño en la investigación clínica y consideramos que es una fuente útil de información y un estímulo para desarrollar estudios posteriores que aporten evidencia sólida. El autor puede adoptar las presentaciones de casos en alguno de los dos formatos disponibles. En el formato clásico o largo se describe cuidadosamente el caso observado, se muestran las imágenes más informativas y se continúa con una discusión amplia. La otra variante es el formato corto o reducido a 1-2 páginas donde aparece una imagen interesante y una discusión breve.

Indudablemente las revisiones actualizadas de la literatura son artículos muy valiosos para el lector e incrementan la difusión de la revista. Tradicionalmente dichos artículos son escritos por expertos en el tema, pero tienen el riesgo de basarse en una experiencia limitada, desactualizada, no sistematizada, y sesgada en su apreciación. Para reducir estas limitaciones en cada revisión se aboga por la definición explícita de la estrategia de búsqueda y criterio de selección de la literatura, y el cumplimiento de que más del 75 % del total de las referencias se hayan publicado en los últimos 5 años. Nuestro objetivo fundamental es potenciar las revisiones basadas en una búsqueda sistemática de la mejor experiencia clínica individual y la mejor evidencia clínica externa. Dichas revisiones sistemáticas son mejor valoradas porque nos brindan una perspectiva del significado de los resultados de las investigaciones relevantes, resumen la mejor evidencia para decidir el manejo individual del paciente y favorecen el diseño de nuevos ensayos clínicos.

La sección de correspondencia se perfila hacia los comentarios, las preguntas o las críticas a los artículos publicados recientemente y las posibles réplicas a los mismos. Por lo general no es apropiado el envío de nuevos hallazgos en la forma de una carta o la duplicación de información enviada para otra sección. Son bienvenidas las opiniones y sugerencias sobre los tópicos incluidos

en las secciones de la revista o en otra publicación con el objetivo de lograr un foro dinámico y actualizado de una amplia variedad de temas de importancia para la Neurología y la Neurocirugía.

Con la evolución de la revista se han ido estableciendo otras categorías o secciones para los manuscritos, y estas pueden expandirse según las necesidades futuras. No obstante, los artículos que no son estrictamente escritos bajo las especificaciones técnicas de las secciones previas pueden ser bienvenidos en la sección de artículos especiales previa coordinación con el editor. En dicha sección especial se incluyen los protocolos o guías de práctica clínica, las conferencias de consenso, y los artículos que exponen un punto de vista personal, controversias clínicas o quirúrgicas, dilemas éticos, políticas de salud, nuevas drogas o dispositivos, problemas confrontados en el cuidado de un paciente complejo, perspectivas futuras u otros temas prácticos con hallazgos novedosos e impactantes.

REVISIÓN EDITORIAL Y EXTERNA POR PARES

Los autores, revisores y editores de RCNN precisan del uso eficiente de su tiempo y esfuerzo. Durante el pasado año se ha incrementado paulatinamente el número de artículos enviados a la revista, pero las dimensiones de cada volumen se mantienen intactas. Así la revista ha recibido un número de manuscritos superior a los que pueden ser publicados en una sección determinada y en un tiempo razonable.

En consecuencia se hace obligatorio someter a todos los trabajos recibidos a un proceso de revisión interna y selección preliminar. Solamente los manuscritos que cumplan satisfactoriamente los requisitos editoriales delineados en las instrucciones a los autores y tengan la oportunidad real de ser publicados en la revista serán enviados a la revisión externa por pares de expertos a doble ciegas. Los restantes artículos serán rechazados en un plazo de 7-14 días posterior a la recepción con el objetivo de permitir que los autores los envíen a otra publicación sin pérdida de tiempo. Con este sistema de revisión, la decisión del equipo editorial de la revista debe de agilizarse, sin perder en justeza y transparencia.

Se ha elaborado un nuevo documento de orientación para los revisores externos con el objetivo de que comprendan mejor las expectativas que tenemos con respecto a la evaluación de los artículos. El vínculo a dicho documento estará disponible en el correo electrónico donde se asigna el artículo al revisor. Aquí se incluye la información con respecto a la forma de comunicación con el editor, confidencialidad, puntualidad, el formulario

para elaborar el reporte, la actualización de los datos del revisor y el reconocimiento a su trabajo.

Otra modificación necesaria consiste en una mejor organización y precisión en el formulario que utilizan los revisores para evaluar los artículos. Primeramente se enfatiza en los conflictos de intereses del revisor, la prioridad que posee el trabajo, los comentarios para el autor, los comentarios para el editor y la recomendación final. Según la sección específica o tipo de artículo se señalan los principales aspectos a considerar.

La presentación al autor de las presuntas deficiencias del trabajo se hace en sentido constructivo. No se justifican los comentarios con carga emocional positiva (por ej.: que interesante está el trabajo) o negativa (por ej.: lenguaje ofensivo). Tampoco la crítica constructiva debe confundirse con el comentario complaciente o fútil.

Nuestros reportes de evaluación se elaboran estimando que el autor agradecerá los señalamientos que se le hagan para perfeccionar su trabajo y nunca cometerá el error de agradecerlos como un ataque personal. Por otro lado, al analizar la diferencia de opiniones, el autor tiene el deber y la posibilidad de enmendar su error o de reafirmar sus opiniones según proceda.

La nómina de revisores se continuara actualizando de manera sistemática. Dicho listado no debe concebirse como una “vitrina” consistente en “nombres” de personas prestigiosas, sino en un grupo de competentes y comprometidos evaluadores de artículos. La base de datos de revisores siempre esta abierta para incluir a este último tipo de colegas, y el equipo de editores agradecerá cualquier proposición.

POLÍTICA DE ACCESO ABIERTO Y PATROCINIO

El equipo editorial de la revista se ha comprometido a mantener la política de publicación de Acceso Abierto. Esto significa que todos sus contenidos están disponibles libremente sin cargos para el usuario o su institución. Los usuarios están autorizados a leer, descargar, copiar, distribuir,

imprimir, buscar o conectar los textos completos de los artículos en esta revista sin pedir permiso previo al editor o el autor.

La publicación de cada número de la revista no se realiza sin costos. El registro legal como publicación seriada y el soporte del sistema de la revista en internet se realiza gracias al patrocinio de la Sociedad Cubana de Neurología y Neurocirugía y el Centro Nacional de Información de Ciencias Médicas (Infomed), respectivamente. Por otro lado, el equipo de la revista no aplica a los autores o sus instituciones ninguna carga económica por el procesamiento de los artículos aceptados para publicar. Precisamente, el modelo de procesamiento vigente se basa en el trabajo voluntario y los recursos personales del equipo editorial (Por ej.: acceso a internet, edición digital, etc.).

Los rasgos excepcionales de la **RCNN** están en correspondencia con la generosidad y el apoyo crucial de los dos editores de sección y de un grupo de revisores externos muy dinámicos y comprometidos. Por otro lado, el elemento cardinal de la revista son los autores que interactúan con nosotros para lograr publicaciones que cumplan con altos estándares éticos y niveles de calidad. Para el futuro, aunado a la conjugación de estos ingredientes, son bienvenidas las contribuciones que potencien el perfil internacional de la revista. Cualquier sugerencia que nos ayude en estos objetivos siempre será recibida con beneplácito.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Instrucciones para la presentación y publicación de artículos en Revista Cubana de Neurología y Neurocirugía. Rev Cubana Neurol Neurocir. [Internet] 2013 [citado 29.11.2012];3(1):A1–A10. Disponible en: <http://www.revneuro.sld.cu>
2. Chávez Viamontes J, Quiñones Hernández J. Editoriales predatoras: publicar “y” perecer. Acimed. [serie en Internet]. 2012[citado 20.12.2012]; 23(4):[aprox. 3 p.]. Disponible en: <http://www.acimed.sld.cu/index.php/acimed/article/view/412>
3. SciELO Cuba. Criterios, política y procedimientos para la admisión y permanencia de revistas científicas en la colección de SciELO Cuba. [citado 29.11.2012]. Disponible en: <http://scielo.sld.cu>

Current state and projections of Revista Cubana de Neurología y Neurocirugía

Recibido: 20.12.2012. **Aceptado:** 22.12.2012.

Cómo citar este artículo: Rodríguez García PL. Actualidad y proyecciones de Revista Cubana de Neurología y Neurocirugía. Rev Cubana Neurol Neurocir. [Internet] 2013 [citado día, mes y año];3(1):1–4. Disponible en: <http://www.revneuro.sld.cu>

© 2013 Sociedad Cubana de Neurología y Neurocirugía – Revista Cubana de Neurología y Neurocirugía

www.sld.cu/sitios/neurocuba – www.revneuro.sld.cu

ISSN 2225–4676

Director: Dr.C. A. Felipe Morán – **Editor:** Dr. P. L. Rodríguez García